



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα 24/04/2014

Αριθμός 880  
απόφασης:

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9587340

ΦΑΞ : 210 9531321

## **ΑΠΟΦΑΣΗ**

### **Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70B' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α' 107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3 .Την με αρ. πρωτ. .... ενδικοφανή προσφυγή του ....., ΑΦΜ: ....., με έδρα ..... κατά : των ..... Απόφασεων Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ, με τα οποία επιβλήθηκαν σε βάρος του πρόστιμα συνολικού ποσού 586,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 2004, 586,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 2005, 586,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 2006, 586,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 2007, 9.376,00€ για τη διαχειριστική περίοδο 2008, 425.273,90€για τη διαχειριστική περίοδο 2009, 77.640,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 2010 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997, λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 11, 12 & 21του Π.Δ. 186/92 ΚΒΣ σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 19 του ν. 2523/1997 και άρθρου 66 παρ 10 & 13 του ν. 2238/94. .

4. Τις υπ' αριθμ. .... Αποφάσεις Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ για τις διαχειριστικές περιόδους 01/01-31/12/2004 , 01/01-31/12/2005, 01/01-31/12/2006, 01/01-31/12/2007, 01/01-31/12/2008, 01/01-31/12/2009 01/01-31/12/2010 αντίστοιχα των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από ..... οικεία έκθεση ελέγχου.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από ..... εισήγηση της υπαλλήλου .....

Επί της με αρθμ. .... ενδικοφανούς προσφυγής του ....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

- ✓ Με την αριθμό ..... απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους 586,00€ ,για την μη τήρηση βιβλίου Εσόδων - Εξόδων, που αφορά την διαχειριστική περίοδο από 01-01-2004 έως 31-12-2004, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ.6 εδαφ.1 ν. 2523/1997,
- ✓ Με την αριθμό ..... απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους 586,00€ ,για την μη τήρηση βιβλίου Εσόδων - Εξόδων, που αφορά την διαχειριστική περίοδο από 01-01-2005 έως 31-12-2005, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ.6 εδαφ.1 ν. 2523/1997.
- ✓ Με την αριθμό ..... απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους 586,00€ ,για την μη τήρηση βιβλίου Εσόδων -Εξόδων, που αφορά την διαχειριστική περίοδο από 01-01-2006 έως 31-12-2006, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ.6 εδαφ.1 του ν. 2523/1997.
- ✓ Με την αριθμό ..... απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους 586,00€ ,για την μη τήρηση βιβλίου Εσόδων -Εξόδων, που αφορά την διαχειριστική περίοδο από 01-01-2007 έως 31-12-2007, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ.6 εδαφ.1 του ν. 2523/1997.

✓ Με την αριθμό ..... απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, επιβλήθηκε πρόστιμο

1. ύψους 586,00 €, για την μη τήρηση βιβλίου Εσόδων -Εξόδων, που αφορά την διαχειριστική περίοδο από 01-01-2008 έως 31-12-2008, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ.6 εδαφ.1 του ν. 2523/1997

2. ύψους 8.790,00€, γιατί σε είκοσι (21) περιπτώσεις εξέδωσε ισάριθμα πλαστά φορολογικά στοιχεία για διαχειριστική περίοδο από 01-01-2008 έως 31-12-2008 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ.8περ. α του ν. 2523/1997.

✓ Με την αριθμό ..... απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, επιβλήθηκε πρόστιμο

1.ύψους **586,00 €**, για την μη τήρηση βιβλίου Εσόδων -Εξόδων, που αφορά την διαχειριστική περίοδο από 01-01-2009 έως 31-12-2009

2.ύψους **3.516,00€**, γιατί σε έξι (6) περιπτώσεις εξέδωσε ισάριθμα πλαστά φορολογικά στοιχεία για διαχειριστική περίοδο από 01-01-2009 έως 31-12-2009 με συντ. Β 1 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ.10περ. β του ν. 2523/1997.

3. ύψους **434.063,90€**, γιατί σε σαράνταέξι (46) περιπτώσεις εξέδωσε ισάριθμα πλαστά φορολογικά στοιχεία για διαχειριστική περίοδο από 01-01-2009 έως 31-12-2009 συνολικής καθαρής αξίας 222.629,05 €, ,εκ των οποίων ποσό 9.992,10 € αφορά δέκαοκτώ (18) περιπτώσεις αξίας κάτω των 880,00 € έκαστο (**586,00\*18=8.790,00 € (περιορ. 15πλάσιου)**) ενώ το υπόλοιπο ποσό αξίας 212.636,95 € αφορά εκδοθέντα στοιχεία άνω των 880,00 € έκαστο (212.636,95\*2=425.273,90 €) σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ.10περ. β εδάφιο 2 και 1του ν. 2523/1997 (**Γενικό σύνολο 438.165,90 €**).

✓ Με την αριθμό ..... απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, επιβλήθηκε πρόστιμο

1. ύψους **8.790,00 €**, γιατί σε είκοσι τρεις (23) περιπτώσεις εξέδωσε ισάριθμα πλαστά φορολογικά στοιχεία για διαχειριστική περίοδο από 01-01-2010 έως 31-03-2010.Τα τρία (3) από αυτά μετά την 1/6/2010 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ.10περ. β εδαφ.2 του ν. 2523/1997.

- 586,00\*20 ((περιορ. 15πλάσιου)=8.790,00 €

- 600,00 \*3=1.800,00 €

2. ύψους **67.050,00€**, γιατί σε τέσσερες (4) περιπτώσεις εξέδωσε ισάριθμα πλαστά φορολογικά στοιχεία για διαχειριστική περίοδο από 01-01-2010 έως 31-12-200 ,καθαρής αξίας 33.525,00 € αξίας άνω των 880,00 € έκαστο (33.525,00\*2=67.050,00 €) σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ.10περ. β εδάφιο 2 και 1του ν. 2523/1997 (**Γενικό σύνολο 77.640,00 €**).

Ο προσφεύγων , με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση τροποποίηση των παραπάνω Αποφάσεων Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΠΑΛΛΗΝΗΣ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1. Παράβαση νόμου - τοπική αναρμοδιότητα.
2. Νόμω και ουσία αβάσιμο των προσβαλλομένων πράξεων .
3. Παραγραφή
4. Αοριστία -Έλλειψη νομίμου αιτιολογίας

5. Παραβίαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας
6. Η αντισυνταγματικότητα και ακυρότητα των προστίμων.

**Επειδή**, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1207/04-10-2011 παρ.4, σε περίπτωση αναστολής λειτουργίας, συγχώνευσης ή μετασχηματισμού Δ.Ο.Υ, η Δ.Ο.Υ που προκύπτει ως διάδοχη κατάσταση είναι αρμόδια για την εφαρμογή των διατάξεων του Κ.Β.Σ (π.δ 186/1992) και του ν.1809/1988 και των σχετικών αποφάσεων που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση των ως άνω νομοθετημάτων, εκτός αν άλλως ορίζεται στις κατ' ιδίαν διατάξεις. Σύμφωνα με το ανωτέρω, μετά την αναστολή λειτουργίας ορισμένων τμημάτων της Δ.Ο.Υ Κορωπίου, η αρμοδιότητα παρακολούθησης και διεκπεραίωσης όλων των εκκρεμών υποθέσεων των οργανικών μονάδων, των οποίων αναστέλλεται η λειτουργία, καθώς και η έκδοση των σχετικών πράξεων επιβολής φόρων και προστίμων και λήξης μέτρων είσπραξης περιέρχεται στις οργανικές μονάδες υποδοχής αυτών, στην συγκεκριμένη περίπτωση της Δ.Ο.Υ Παλλήνης.

Συνεπώς ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα αναφορικά με την έκδοση των ΑΕΠ από αναρμόδιο όργανο, θεωρείται αβάσιμος και απορριπτός.

**Επειδή**, τα εκδοθέντα φορολογικά στοιχεία είναι πλαστά, διότι έχουν διατηρηθεί χωρίς ο ελεγχόμενος να έχει καταχωρήσει στα οικεία βιβλία της αρμόδιας Δ.Ο.Υ σχετική πράξη θεώρησής τους και η μη καταχώρηση τελούσε εν γνώση της εκδότριας επιχείρησης αφού ουδέποτε είχε υποβάλει σημείωμα θεώρησης τους και δεν είχε παραλάβει σχετικό αποδεικτικό θεώρησης των εν λόγω στοιχείων.

**Επειδή**, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 19 § 3 του Ν. 2523/97 «.....πλαστό είναι το στοιχείο που έχει διατηρηθεί ή σφραγιστεί με οιονδήποτε τρόπο, χωρίς να έχει καταχωρηθεί στα οικεία βιβλία της αρμόδιας φορολ. αρχής η σχετική πράξη θεώρησής του και εφόσον η μη καταχώρηση τελει εν σε γνώση του υπόχρεου για την θεώρηση του φορολογικού στοιχείου .....»

**Επειδή** ο προσφεύγων επικαλείται ως στοιχείο της μη πλαστότητας των ανωτέρω στοιχείων, το γεγονός ότι έχει καταχωρήσει τα προς εξέταση φορολογικά στοιχεία στα βιβλία εσόδων-εξόδων, ενώ στην πραγματικότητα δεν είχε θεωρήσει καθόλου βιβλία εσόδων-εξόδων. Ενώ έκανε έναρξη εργασιών στις ...../1998 θεώρησε βιβλία για πρώτη φορά στις ...../2010. Συνεπώς ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα απορρίπτεται ως αβάσιμος.

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ.7 του ν.3888/2010, το άρθρο 18 παρ 2 του ν. 4002/2011 και το άρθρο 2 παρ.1 του ν. 4098/2012 το δικαίωμα του Δημοσίου για κοινοποίηση πράξεων επιβολής προστίμων, για τις διαχειριστικές χρήσεις 2004, 2005 και 2006 έχει παραταθεί έως 31/12/2013. Συνεπώς ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα απορρίπτεται ως αβάσιμος.

**Επειδή** οι προσβαλλόμενες πράξεις εκδόθηκαν σύμφωνα με όλες τις διαδικασίες και τα στοιχεία που προβλέπει ο νόμος και στην έκθεση ελέγχου σύμφωνα με την οποία έχουν εκδοθεί οι πράξεις επιβολής προστίμου περιγράφονται με σαφήνεια οι παραβάσεις χωρίς να γίνεται επιγραμματική αναφορά. Συγκεκριμένα σε κάθε μία χρήση αναφέρει για κάθε παράβαση που αφορά έκδοση πλαστού δελτίου κίνησης τουριστικού λεωφορείου, το είδος του παραστατικού, η ημερομηνία έκδοσης, ο αριθμός κυκλοφορίας του τουριστικού λεωφορείου και το είδος προσφερόμενης υπηρεσίας, ενώ στις χρήσεις εκείνες που καταλογίζει παραβάσεις για έκδοση πλαστών Τ.Π.Υ αναφέρει αριθμό τιμολογίου, ημερομηνία έκδοσης, είδος υπηρεσίας, καθαρή αξία, Φ.Π.Α και τελική αξία. Κατόπιν τούτων ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα απορρίπτεται ως αβάσιμος.

**Επειδή** η φορολογική αρχή ακολούθησε την νόμιμη διαδικασία που προβλέπει ο νόμος, επέδωσε στον προσφεύγοντα στις ..... την υπ' αριθμ. .... Κλήση Προς Ακρόαση με συνημμένο το υπ' αριθμ. .... Υ.Σ.Ε, στο οποίο αναλυτικά αναφέρονται τα είδη και ο αριθμός των διαπιστωμένων παραβάσεων ανά χρήση. Επιπρόσθετα αποδεικνύεται ότι ο προσφεύγων είχε λάβει γνώση των αποδιδόμενων σε αυτόν παραβάσεων, διότι στο υπ' αριθμ. πρωτόκολλο του Σ.Δ.Ο.Ε, ..... έγγραφο του ίδιου, παραθέτει τις απόψεις του σχετικά με τις παραβάσεις που αφορούν την έκδοση πλαστών στοιχείων για τις χρήσεις 2008,2009 και 2010. Κατόπιν τούτων ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα απορρίπτεται ως αβάσιμος.

**Επειδή** ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι δεν έλαβε την με αριθμ..... Έκθεση Κατάσχεσης και συνεπώς οι προσβαλλόμενες αποφάσεις επιβολής προστίμου είναι πλημμελείς κατά την νόμιμη βάση τους δεν ευσταθεί, καθώς επί του σώματος της συγκεκριμένης Έκθεσης Κατάσχεσης, υπάρχει ιδιαίτερη πράξη επίδοσης, σύμφωνα με την οποία επιδόθηκε στον προσφεύγοντα και την παρέλαβε ο ίδιος στις ..... . Συνεπώς προκύπτει αβίαστα ότι η ελεγκτική υπηρεσία προέβη σε όλες τις δέουσες ενέργειες και τήρησε όλες τις νόμιμες διαδικασίες κατά τη διάρκεια αλλά και μετά το πέρας του ελέγχου. Κατόπιν τούτων ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα απορρίπτεται ως αβάσιμος.

**Επειδή**, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ.10 παερ. β ν. 2523/97 «..... η έκδοση πλαστών ή εικονικών φορολογικών στοιχείων και η λήψη εικονικών, η νόθευση αυτών, καθώς και η καταχώρηση στα βιβλία αγορών ή εξόδων που δεν έχουν πραγματοποιηθεί και δεν έχει εκδοθεί φορολογικό στοιχείο, συνιστά ιδιαίζουσα φορολογική παράβαση και επισύρει πρόστιμο ίσο με το διπλάσιο της αξίας κάθε στοιχείου, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. εφόσον αυτή είναι μεγαλύτερη των οκτακοσίων ογδόντα (880) ευρώ. Σε αντίθετη περίπτωση θεωρείται ιδιαίτερη κατηγορία αυτοτελούς παράβασης και επιβάλλεται το πρόστιμο κατ' εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 8 και 9.».

**Επειδή**, ορθώς εκδόθηκαν από την φορολογική αρχή οι προσβαλλόμενες πράξεις σύμφωνα με όλες τις διαδικασίες και τα στοιχεία που προβλέπει ο νόμος για τον προσφεύγοντα εκδότη πλαστών τιμολογίων.

**Επειδή** ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα περί παραβίασης της αρχής της αναλογικότητας όπως προβλέπεται από το άρθρο 25 του Συντάγματος είναι αβάσιμος, διότι δεν παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας δεδομένου ότι τα πρόστιμα προβλέπονται ευθέως στο νόμο (άρθρο 5 του Ν. 2523/1997 Κώδικας Φορολογικών Κυρώσεων) και η φορολογική αρχή προέβη στην επιβολή αυτών με βάση τις διαπιστωθείσες παραβάσεις. Κι αυτό επειδή το κρίσιμο στοιχείο που διέπει την αρχή της αναλογικότητας είναι η ύπαρξη εύλογης σχέσης μεταξύ συγκεκριμένου διοικητικού μέτρου και επιδιωκόμενου νομίμου σκοπού. Τη σχέση αυτή την έχει σταθμίσει ο νομοθέτης του π.δ. 186/92 και ν. 2523/97, λαμβάνοντας υπόψη τον επιδιωκόμενο σκοπό, που δεν είναι άλλος από την πάταξη της φοροδιαφυγής, τη σύλληψη της φορολογητέας ύλης και την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος, διαμέσου της εξασφάλισης της καταβολής των οφειλομένων φόρων.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την απόρριψη της με αριθ. πρωτ. .... ενδικοφανούς προσφυγής και την επικύρωση των υπ' αριθ. :

- ✓ ..... Αποφάσης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2004.
- ✓ ..... Αποφάσης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2005.
- ✓ ..... Αποφάσης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2006.
- ✓ ..... Αποφάσης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2007.
- ✓ ..... Αποφάσης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2008.
- ✓ ..... Αποφάσης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2009.
- ✓ ..... Αποφάσης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2010.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Πρόστιμο αρθ. 5 § 6 Ν. 2523/1997	Χρήση 2004	586,00 €
	Χρήση 2005	586,00 €
	Χρήση 2006	586,00 €
	Χρήση 2007	586,00 €
Πρόστιμο αρθ. 5 § 6 & 5 § 10περ.β (2.) Ν. 2523/	Χρήση 2008	9.376,00 €
Πρόστιμο αρθ. 5 § 6, §10περ.β (1)και § 10περ.β 2 Ν.2523/1997	Χρήση 2009	438.165,90
Πρόστιμο αρθ. 5 § 10περ.β (1)και § 10περ.β 2 Ν. 2523/1997	Χρήση 2010	77.640,00 €
	<b>Πρόστιμο συνολικού ποσού</b>	<b>527.525,90 €</b>

÷

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΠΛΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Ακριβές Αντίγραφο  
Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστηρίξης

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).